

Bedriftsundersøkelsen 2014

Sakte, men sikkert fremover

**Kunnskap om og holdninger til
korrupsjon i næringslivet**

VEDLEGG TIL UNDERSØKELSEN

Innhold

Detaljert oppsummering av resultater	s. 3
Oversikt over spørsmålene benyttet i undersøkelsen	s. 18
Utvalg	s. 19
Signifikanstesting	s. 21

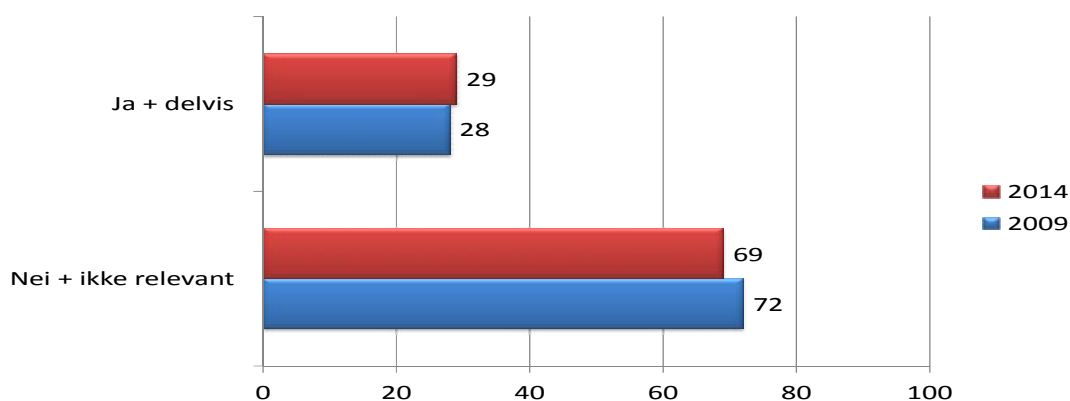
Detaljert oppsummering av resultater

Diagrammene viser prosentvis fordeling mellom svaralternativene. Resultatene av undersøkelsen for de enkelte spørsmålene er beskrevet og kommentert for hvert diagram. I tillegg er det gjort en sammenlikning med resultatene fra undersøkelsen i 2009.

For spørsmålene 1 og 3-14 er resultatene for svaralternativet "Delvis" slått sammen med "Ja", og "Ikke relevant" er slått sammen med "Nei". De sammenslåtte svaralternativene kan betraktes som avskygninger av samme svar. Svarprosentene for "Vet ikke" er gjennomgående ubetydelig for disse spørsmålene, og vises derfor ikke. For spørsmål 2 er resultatet for "Ikke relevant" slått sammen med "Vet ikke" siden begge reflekterer at man ikke har tatt stilling til spørsmålet.

Resultatene er kommentert for bedriftsstørrelser (antall ansatte) og fylkestilhørighet, men ikke for bransjer fordi det er svært stor variasjon i antall bedrifter i de ulike bransjene (fra 5 til 190).

1. Er korrupsjonsrisiko en problemstilling som angår bedriften?



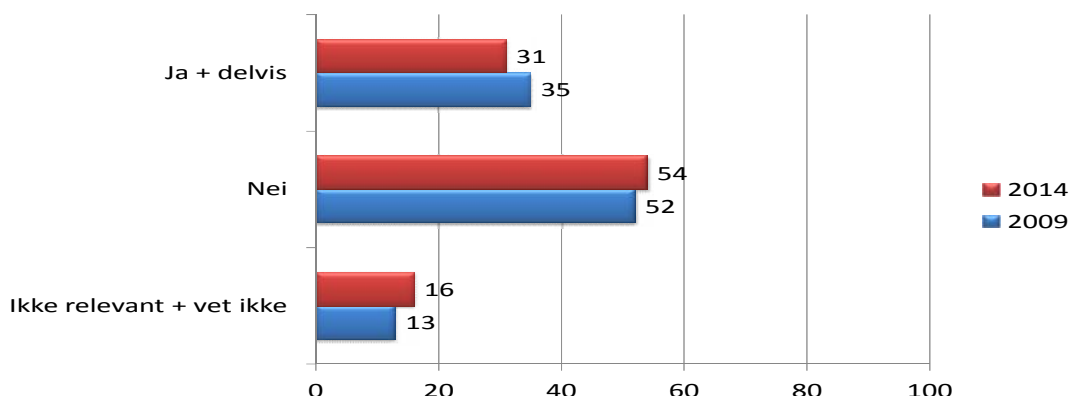
Spørsmål 1

Færre enn en tredel av bedriftslederne er helt eller delvis bevisste på at korrupsjon er en aktuell problemstilling for bedriften. Flere enn to tredeler mener at korrupsjon ikke er en relevant risiko. Det er ingen signifikant endring fra undersøkelsen i 2009 til 2014.

Svarprosent "Ja + delvis" øker gradvis med bedriftsstørrelse (24% - 48%).

Det er størst andel "Ja + delvis" besvarelser i Aust-Agder (50 %) og mest "Nei + ikke relevant" i Oppland (85%) .

2. Kan forskjellig praksis i Norge og i utlandet rettferdiggjøres ut fra kulturforskjeller?



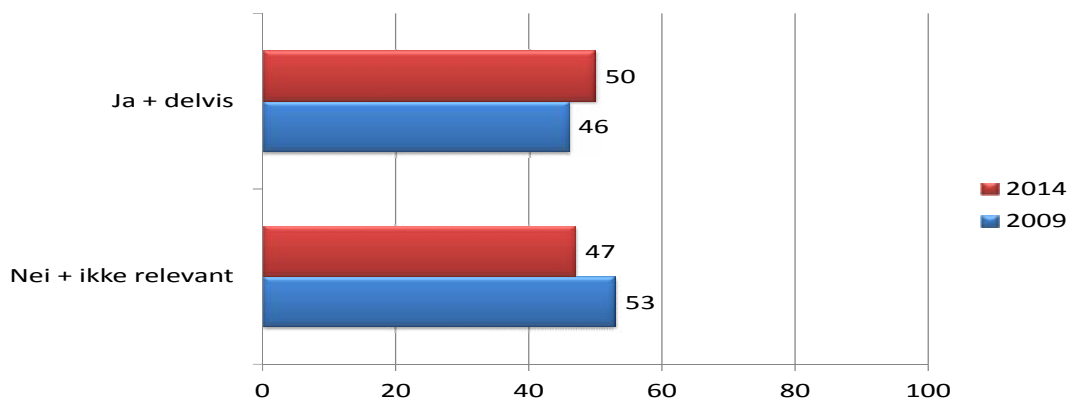
Spørsmål 2

Litt flere enn halvparten av bedriftslederne mener at kulturforskjeller ikke kan rettferdiggjøre ulik praksis i Norge og i utlandet. Nesten en tredel mener at ulik praksis helt eller delvis kan forsvares. Mange tar ikke stilling til spørsmålet og svarer "Ikke relevant + vet ikke". Det er ingen signifikant endring fra undersøkelsen i 2009.

Det er små forskjeller i andel "Ja + delvis" besvarelser for de ulike bedriftsstørrelsene. Svarprosent "Nei" er størst for bedriftene med 21-50 ansatte (61 %). Det er flest blant de to minste kategorier av bedriftsstørrelser (18%) som ikke tar stilling til spørsmålet og svarer "Ikke relevant + vet ikke".

Summen av svaralternativene "Ja + delvis" ligger rundt gjennomsnittet for mange av fylkene. Ytterpunktene er Buskerud (45%) og Sogn og Fjordane (6%). Sogn og Fjordane har også størst andel "Ikke relevant + vet ikke" besvarelser (33%). Det er prosentvis mest "Nei" svar i Troms (71%).

3. Er bedriftsledelsen klar over at Norge i 2003 fikk en av verdens strengeste korrupsjonslover?



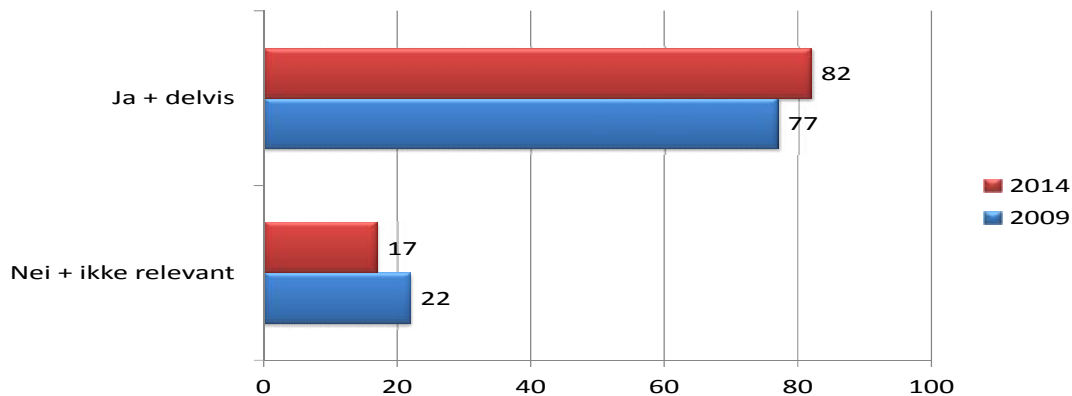
Spørsmål 3

Halvparten av bedriftslederne er helt eller delvis klar over at Norge har en av verdens strengeste korrupsjonslover. Under halvparten svarer "Nei + ikke relevant", og er derfor ikke kjent med dette. Det er ingen signifikant økning av positive besvarelser siden undersøkelsen i 2009.

Svarprosent "Ja + delvis" er høyest blant de største bedriftene (57 %).

Det er størst andel "Ja + delvis" besvarelser i Finnmark (67%) og mest "Nei + ikke relevant" i Hedmark (65%) .

4. Er bedriftsledelsen klar over at man kan dømmes i Norge for korrupsjon i utlandet?



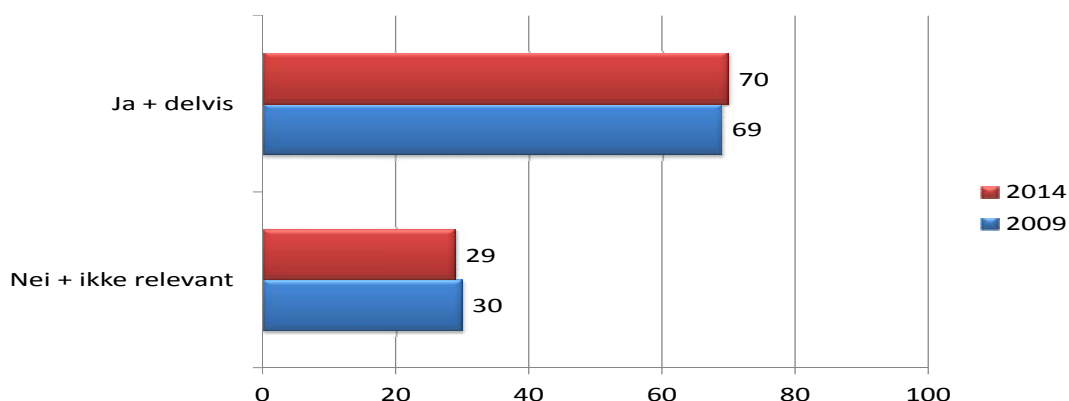
Spørsmål 4

Et stort flertall av bedriftslederne svarer "Ja + delvis", og kjenner til at korrupsjon begått i utlandet er straffbart i Norge. Det har skjedd en signifikant framgang på dette spørsmålet siden undersøkelsen i 2009. Mange svarer "Nei + ikke relevant", og er ikke klar over at man kan dømmes i Norge for korrupsjon i utlandet, eller bryr seg ikke om det.

Svarprosent "Ja + delvis" er størst blant de største bedriftene (89 %).

Svarprosent "Ja + delvis" er høyest blant bedrifter i Aust-Agder (100 % Ja), og svarprosent "Nei + ikke relevant" er høyest i Oppland (33 %).

5. Har bedriften et etisk regelverk?



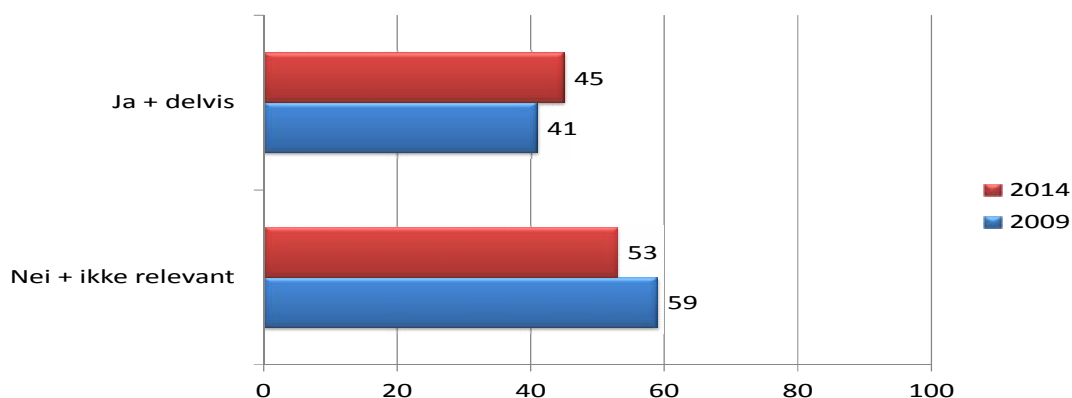
Spørsmål 5

Et stort flertall av bedriftene har etisk regelverk, men nesten en tredel har det ikke. Det er ingen endring siden undersøkelsen i 2009.

Svarandel "Ja + delvis" øker med bedriftsstørrelse (55% - 88 %).

Det er størst andel "Ja + delvis" besvarelser blant bedriftene i Troms (79 % Ja), og mest "Nei + ikke relevant" i Nord-Trøndelag (55%Nei).

6. Har bedriften systematiske tiltak for å unngå/motvirke korrupsjon?



Spørsmål 6

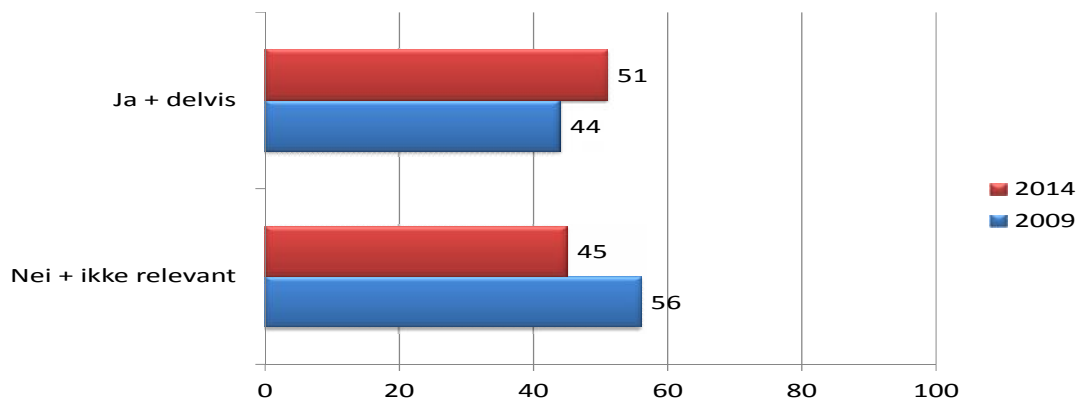
Nesten halvparten av bedriftene har helt eller delvis innført systematiske tiltak for å motvirke korrupsjon. Litt over halvparten av bedriftene har ikke dette, eller anser det ikke som relevant. Det er ingen signifikant endring i positive svarandel siden undersøkelsen i 2009 er ikke stor.

Svarandel "Ja + delvis" øker med bedriftsstørrelse (30% - 73%).

Størst andel "Ja + delvis" finnes hos bedriftene i Buskerud (58 % Ja) og størst andel "Nei + ikke relevant" i Nord-Trøndelag (73%).

7. Har ny lovgivning eller saker som har kommet opp i media de siste ti/fem årene (siden 2003) medført:

a. Økt bevissthet i bedriften om korrupsjon og risiko-områder?



Spørsmål 7a

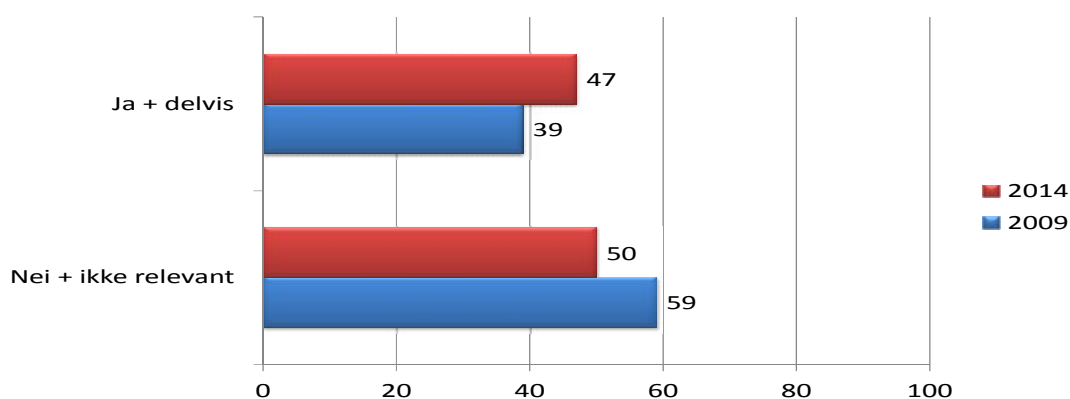
Bevissthetsnivået om korrupsjon og risiko-områder har økt de siste ti årene blant et knapt flertall av bedriftslederne. Bevissthetsnivået er ikke endret blant nesten halvparten, som svarer "Nei + ikke relevant". Endringen siden undersøkelsen i 2009 er positiv og signifikant.

Svarprosent "Ja + delvis" øker med bedriftstørrelse (44% - 70 %).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Hordaland (63 %), og andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Nord-Trøndelag (82 %).

7. Har ny lovgivning eller saker som har kommet opp i media de siste ti/fem årene (siden 2003) medført:

b. Økt bevissthet i bedriften om strafferettslige konsekvenser av korrupsjon?



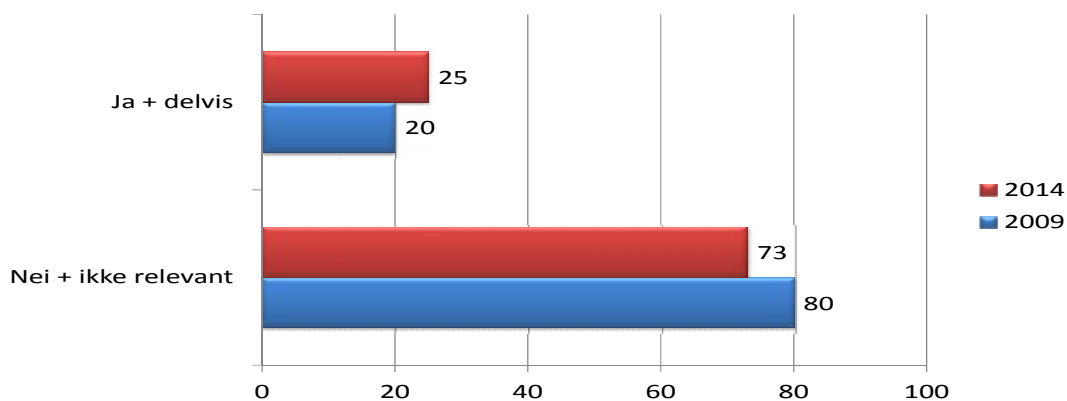
Spørsmål 7b

Bevissthetsnivået om de strafferettslige konsekvensene av korrupsjon har økt de siste ti årene blant nesten halvparten av bedriftslederne, men ikke hos den andre halvparten som svarer "Nei + ikke relevant". Endringen siden undersøkelsen i 2009 er positiv og signifikant.

Svarprosent "Ja + delvis" øker med bedriftsstørrelse (40% - 62 %).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Buskerud (58 % Ja). Andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Aust-Agder (75 % Nei).

**7. Har ny lovgivning eller saker som har kommet opp i media de siste ti/fem årene (siden 2003) medført:
c. Økt bekymring for at ansatte eller forretningsforbindelser skal være involvert i korrupsjon?**



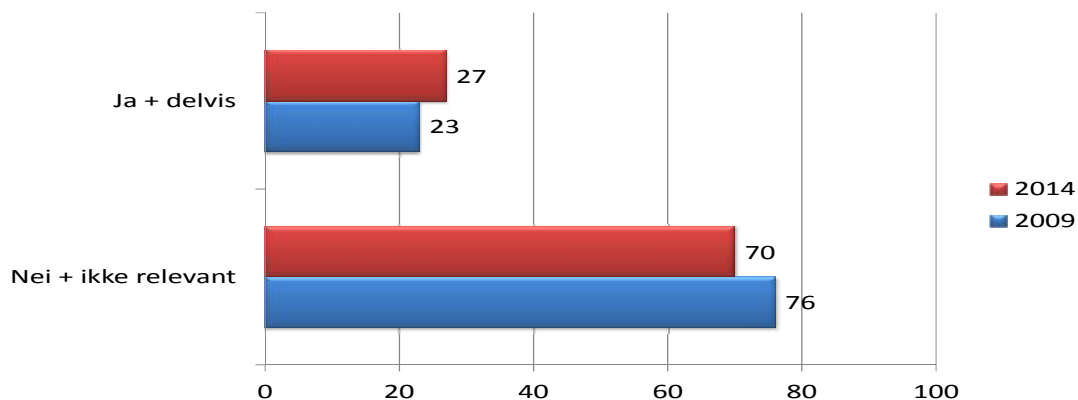
Spørsmål 7c

En firedel av bedriftslederne svarer "Ja + delvis", og er mer bekymret enn for ti år siden for at ansatte eller forretningsforbindelser skal være innblandet i korrupsjon. Et stort flertall svarer "Nei + ikke relevant", og er ikke nevneverdig mer bekymret for dette. Endringen siden undersøkelsen i 2009 er positiv og signifikant.

Svarprosent "Ja + delvis" øker med bedriftsstørrelse (21% - 35 %).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Akershus (34 %). Andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Finnmark (89 %).

**7. Har ny lovgivning eller saker som har kommet opp i media de siste ti/fem årene (siden 2003) medført:
d. Nye krav og retningslinjer i bedriften for å redusere korrupsjonsrisiko?**



Spørsmål 7d

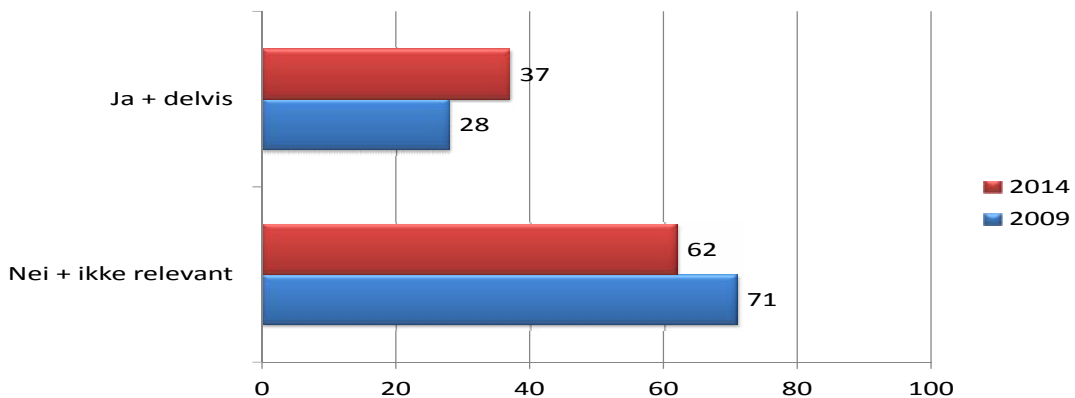
Mer enn en firedel av bedriftslederne svarer "Ja + delvis", og har i en viss grad innført nye krav og retningslinjer de siste ti årene. Et stort flertall har ikke gjort dette, og svarer "Nei + ikke relevant". Økningen i positive svar siden undersøkelsen i 2009 er ikke signifikant.

Svarprosent "Ja + delvis" øker med bedriftsstørrelse (18% - 45 %).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Sør-Trøndelag (40 % Ja). Andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Sogn og Fjordane (89 %).

7. Har ny lovgivning eller saker som har kommet opp i media de siste ti/fem årene (siden 2003) medført:

e. Opplæring/trening av ansatte?



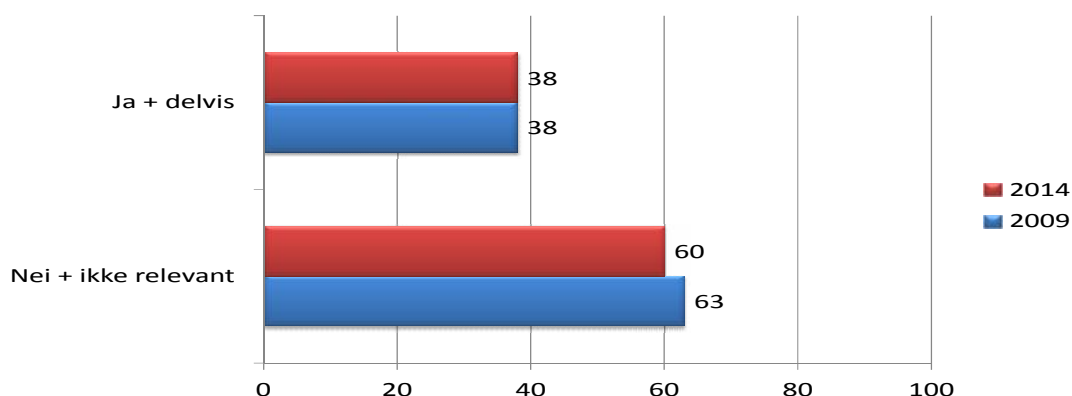
Spørsmål 7e

Mer enn en tredel av bedriftslederne svarer "Ja + delvis", og har gjennomført mer opplæring av sine ansatte de siste ti årene. Flertallet har ikke gjort dette, og svarer "Nei + ikke relevant". Forskjellen fra undersøkelsen i 2009 er positiv og signifikant.

Svarprosent "Ja + delvis" øker med bedriftsstørrelse (31% - 46 %).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Oppland (55 %). Andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Troms (79 % Nei).

**7. Har ny lovgivning eller saker som har kommet opp i media de siste ti/fem årene (siden 2003) medført:
f. Mer omfattende kontrollrutiner?**



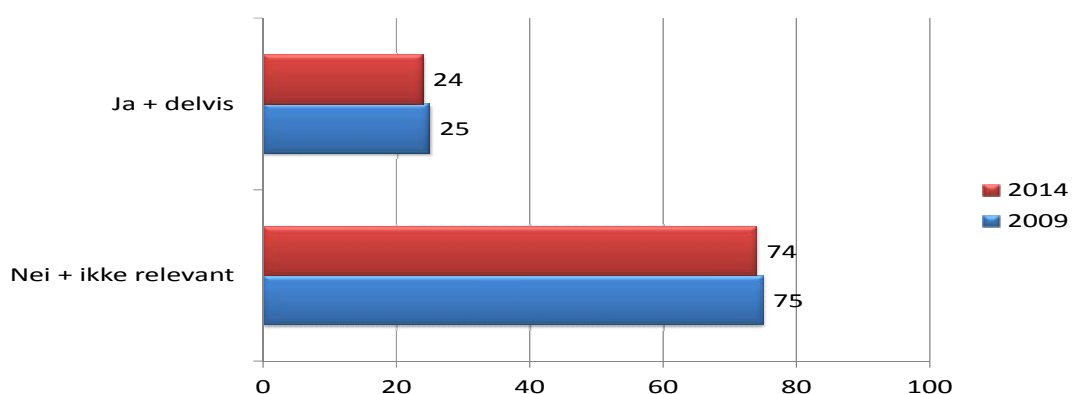
Spørsmål 7f

Flere enn en tredel av bedriftslederne svarer "Ja + delvis", og har innført mer omfattende kontrollrutiner de siste ti årene. Flertallet har ikke gjort dette, og svarer "Nei + ikke relevant". Det er ingen endring siden undersøkelsen i 2009.

Svarprosent "Ja + delvis" øker med bedriftsstørrelse (25% - 60%).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Hedmark (50 %). Andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Møre og Romsdal (83 %).

**7. Har ny lovgivning eller saker som har kommet opp i media de siste ti/fem årene (siden 2003) medført:
g. Endret adferd i bedriften?**



Spørsmål 7g

Omtrent en firedel av bedriftslederne svarer "Ja + delvis" på spørsmålet om ny lovgivning eller saker i media har medført endret adferd i bedriften de siste ti årene. Nesten tre firedeler svarer "Nei + ikke relevant". Det er ingen endring siden undersøkelsen i 2009.

Svarprosent "Ja + delvis" øker med bedriftsstørrelse (15% - 39%).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Aust-Agder og Sør-Trøndelag (37 %). Andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Møre og Romsdal (100 % Nei).

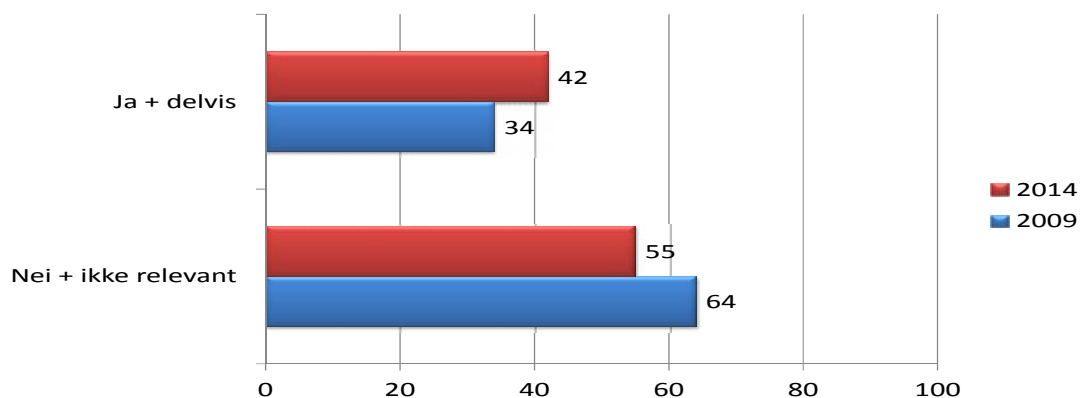
Spørsmål 8

Nesten halvparten av bedriftslederne svarer "Ja + delvis" på om praksisen for gaver har blitt mer restriktiv de siste ti årene. Omtrent like mange svarer "Nei + ikke relevant". Dette er en positiv og signifikant endring siden undersøkelsen i 2009.

Svarprosent "Ja + delvis" øker med bedriftsstørrelse (34 % - 73%).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Telemark (77 % Ja). Andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Nord-Trøndelag (82 %).

9. Har bedriftens praksis for representasjon endret seg i restriktiv retning de siste ti/fem årene (siden 2003)?



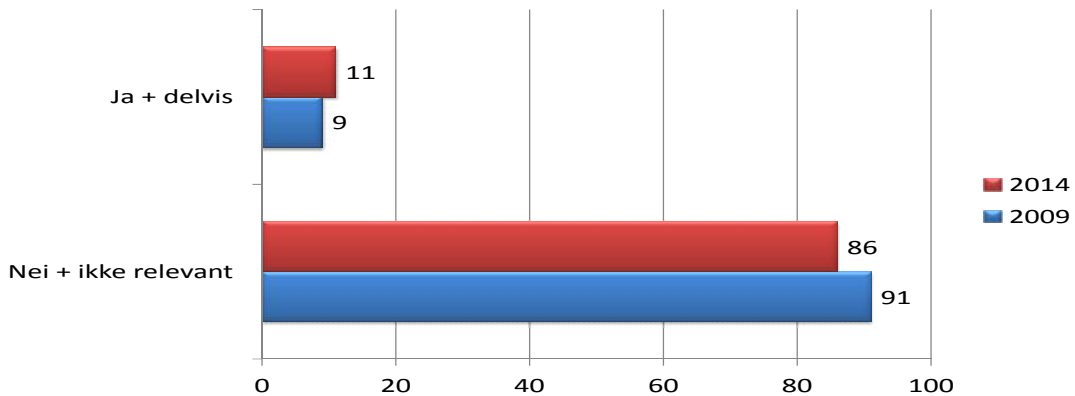
Spørsmål 9

Under halvparten av bedriftslederne svarer "Ja + delvis" på spørsmålet om praksis for representasjon har blitt mer restriktiv de siste ti årene (færre enn for gaver, se spørsmål 8). Flere enn halvparten svarer "Nei + ikke relevant". Det er en positiv og signifikant endring siden undersøkelsen i 2009.

Svarprosent "Ja + delvis" øker med bedriftsstørrelse (29% - 61%).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Telemark (69 % Ja). Andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Nord-Trøndelag (82 %), dvs. det samme som for gaver (se spørsmål 8).

10. Har bedriften forskjellig praksis for toppledelsen enn for andre når det gjelder gaver og representasjon?



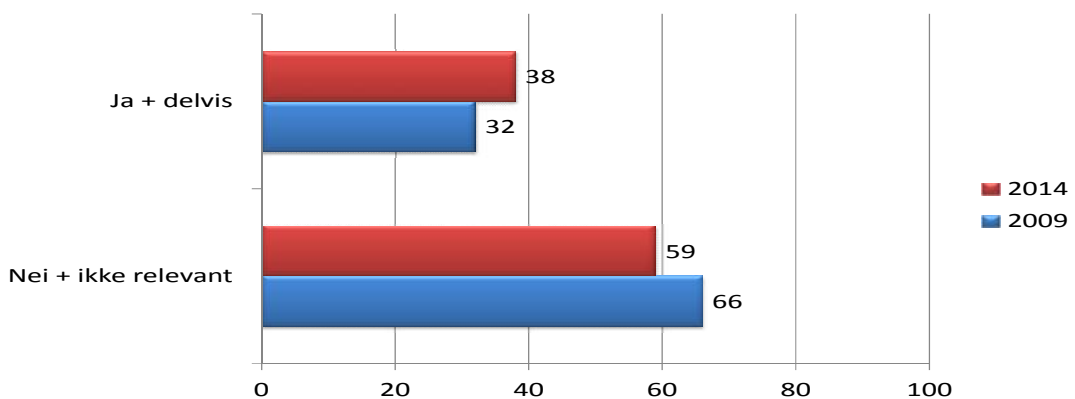
Spørsmål 10

Et stort flertall av bedriftene har felles praksis for toppledelsen og andre når det gjelder gaver og representasjon, mens noen få praktiserer forskjeller. Endringen siden undersøkelsen i 2009 er ubetydelig.

Svarprosent "Ja + delvis" er høyest blant bedriftene med 21-50 ansatte (15%).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Telemark (31 % Ja). Andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Finnmark (100 % Nei).

11. Har bedriften rutiner for intern varsling om korrupsjonsmistanke?



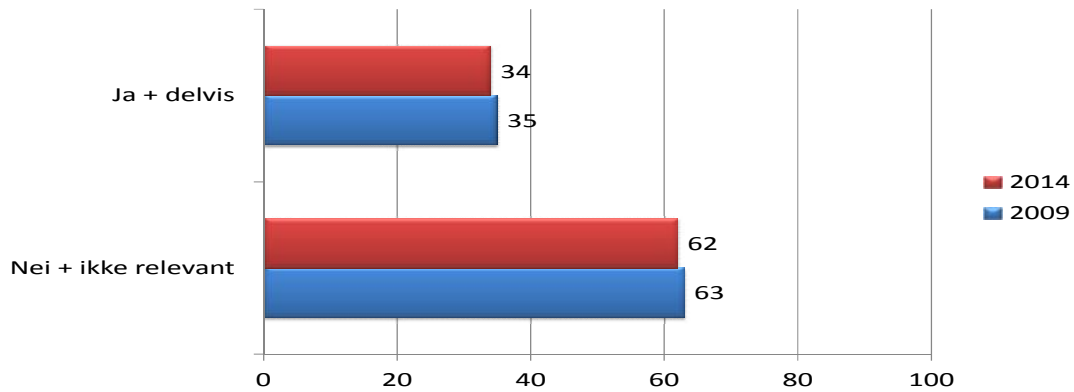
Spørsmål 11

Mer enn hver tredje bedrift har rutiner for intern varsling, mens flertallet har det ikke. Endringen siden undersøkelsen i 2009 er positiv og signifikant.

Svarprosent "Ja + delvis" øker med bedriftsstørrelse (23% - 61%).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Oppland (52% Ja). Andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Finnmark (89 %).

12. Er korrupsjonsrisiko et tema når nye forretningsmuligheter og nye forretningsforbindelser vurderes?



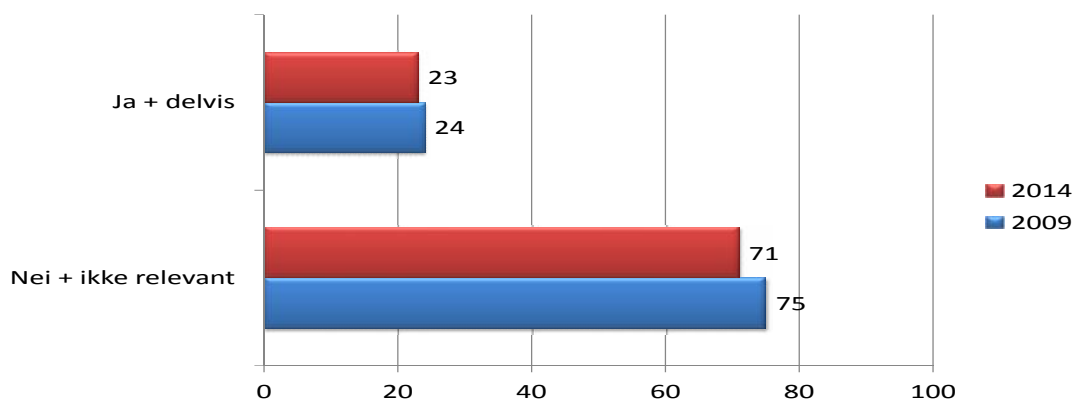
Spørsmål 12

Omtrent en tredel av bedriftslederne svarer "Ja + delvis", og er opptatt av korrupsjonsrisiko når nye forretningsmuligheter og nye forretningsforbindelser vurderes. Nesten to tredeler (62%) svarer "Nei + ikke relevant" og er ikke opptatt av det. Det er ingen endring sammenliknet med undersøkelsen i 2009.

Svarprosent "Ja + delvis" er høyest for de største bedriftene (56%).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Oslo, Akershus og Hordaland (41%). Andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Finnmark og Sogn og Fjordane (89 %).

13. Har bedriftens kunder kommet med krav om at bedriften skal ha et etisk regelverk og tiltak for å unngå/motvirke korrupsjon?



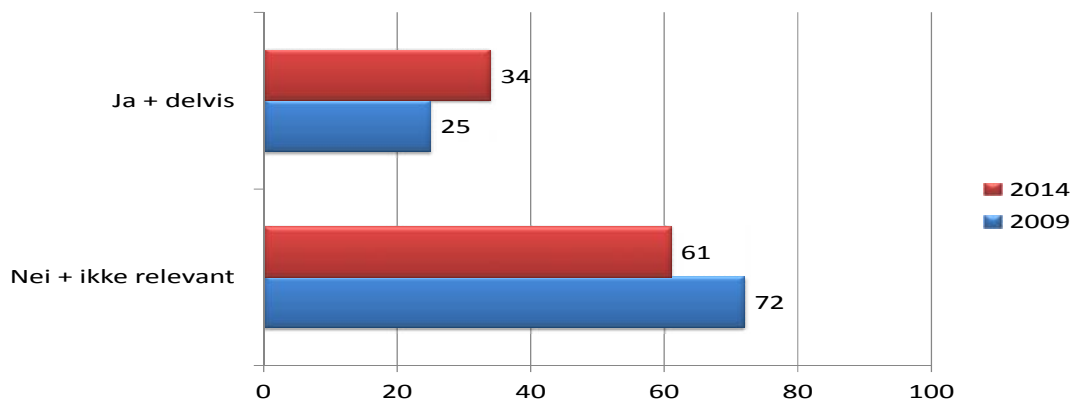
Spørsmål 13

Omtrent en firedel av bedriftslederne svarer "Ja + delvis", og har erfart at kunder stiller krav om etisk regelverk og tiltak mot korrupsjon. Et stort flertall svarer "Nei + ikke relevant", og har da ikke opplevd dette. Det er svært liten endring sammenliknet med undersøkelsen i 2009.

Svarprosent "Ja + delvis" øker med bedriftsstørrelse (13% - 39%).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Oslo og Hordaland (31%). Andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Finnmark (89 % Nei).

14. Stiller bedriften krav overfor sine leverandører om at de skal ha etisk regelverk og tiltak for å unngå/motvike korrupsjon?



Spørsmål 14

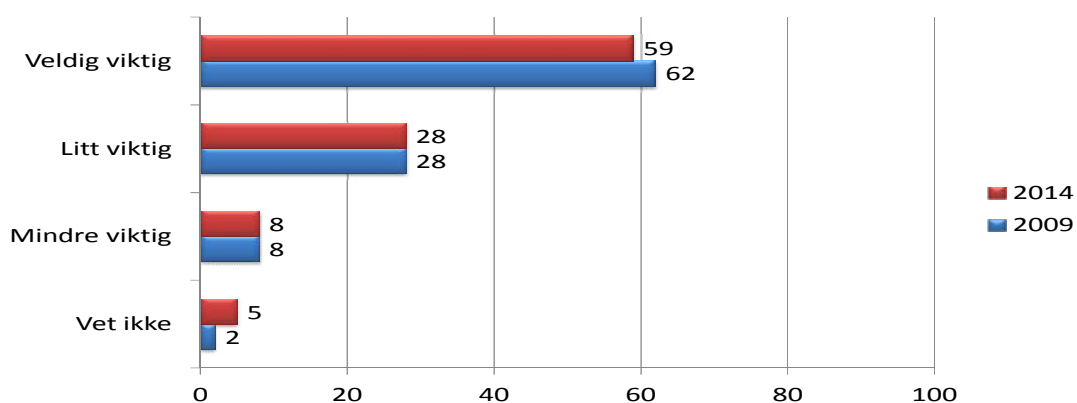
Mer enn en tredel av bedriftslederne svarer "Ja + delvis" på spørsmålet om bedriftene stiller krav om etisk regelverk og tiltak mot korrupsjon til sine leverandører. Flertallet svarer "Nei + ikke relevant" og praktiserer ikke dette. Endringen siden undersøkelsen i 2009 er positiv og signifikant.

Svarprosent "Ja + delvis" øker med bedriftsstørrelse (19% - 57%).

Andel "Ja + delvis" er høyest i Oslo og Hedmark (45%). Andel "Nei + ikke relevant" er høyest i Nord-Trøndelag (82 %).

15. Hva mener du er de viktigste årsakene til korrupsjon i Norge:

a. Grådighet



Spørsmål 15a

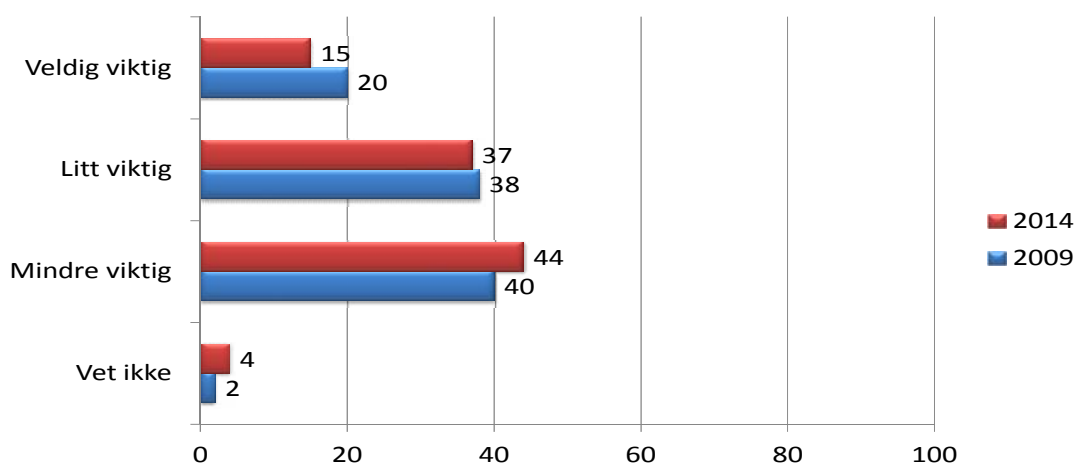
"Grådighet" scorer høyest som den aller viktigste årsaken til korrupsjon i Norge. Svarprosenten for "Veldig viktig" og "Litt viktig" er mye høyere enn for de andre alternative årsakene. Det er liten endring i denne oppfatningen siden undersøkelsen i 2009.

Svarprosent "Veldig viktig" er høyest blant de minste bedriftene (67%) og "Litt viktig" er høyest hos de største bedriftene (42%). "Mindre viktig" får under 10% score fra alle bedriftsstørrelser.

"Veldig viktig" får høyest score fra bedriftslederne i Troms (79%) og lavest score fra bedriftslederne i Telemark (46%).

15. Hva mener du er de viktigste årsakene til korrupsjon i Norge:

b. Uvitenhet



Spørsmål 15b

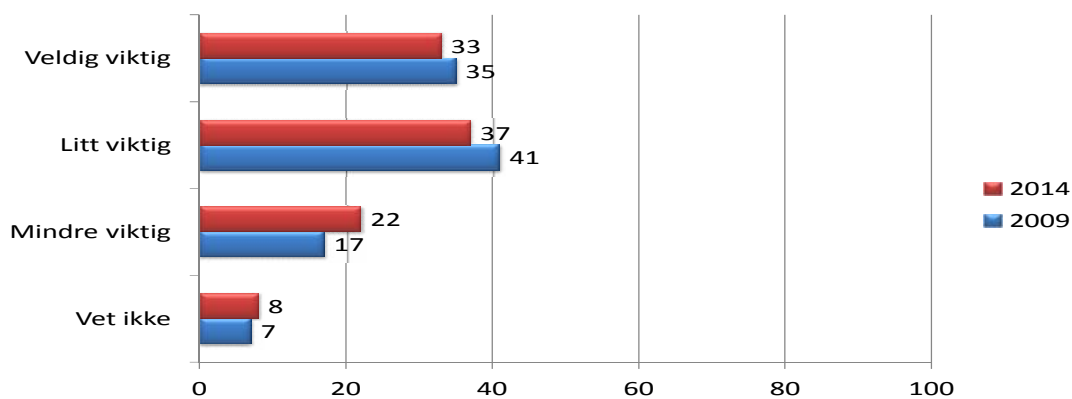
De fleste bedriftslederne mener at "Uvitenhet" er en "Mindre viktig" og "Litt viktig" årsak til korrupsjon i Norge. Svarprosenten for "Veldig viktig" er nest lavest blant de fire alternativene årsakene. Det er en signifikant endring siden undersøkelsen i 2009 i retning av at "Uvitenhet" i mindre grad er "Veldig viktig".

Det er ganske lik score innen de ulike svaralternativene for alle bedriftsstørrelser.

"Veldig viktig" får høyest score fra bedriftslederne i Troms (29%) og lavest score i Aust-Agder, Nord-Trøndelag og Finnmark (0%).

15. Hva mener du er de viktigste årsakene til korrupsjon i Norge:

c. Liten risiko for å bli tatt



Spørsmål 15c

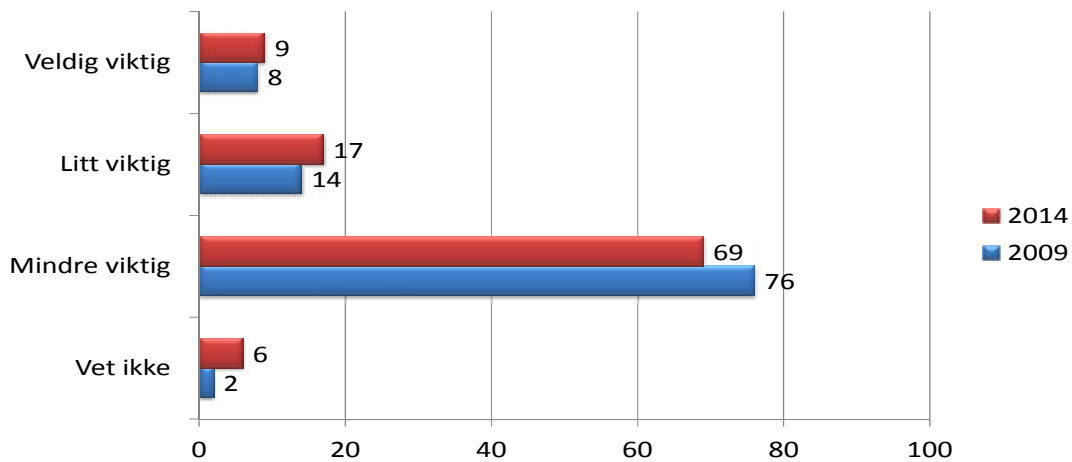
De fleste bedriftslederne mener at "Liten risiko for å bli tatt" er en "Veldig viktig" eller "Litt viktig" årsak til korrupsjon i Norge. Svarprosenten for "Veldig viktig" er nest høyest blant de fire årsaksalternativene. Forskjellene fra undersøkelsen i 2009 er ikke store, men det er signifikant flere som i 2014 mener at denne årsaken er "Mindre viktig".

Det er ganske lik score innen de ulike svaralternativene for alle bedriftsstørrelser.

"Veldig viktig" får høyest score fra bedriftslederne i Aust-Agder (50%) og lavest score i Nord-Trøndelag (9%).

15. Hva mener du er de viktigste årsakene til korrupsjon i Norge:

d. Er nødvendig for å drive forretning



Spørsmål 15d

De aller fleste bedriftslederne mener at "Nødvendig for å drive forretning" er en "Mindre viktig" årsak til korrupsjon i Norge. Svarprosenten for "Veldig viktig" og "Litt viktig" er de laveste blant de fire årsaksalternativene. Forskjellene fra undersøkelsene i 2009 er små.

Det er ganske lik score innen de ulike svaralternativene fra alle bedriftsstørrelser.

"Veldig viktig" får høyest score fra bedriftslederne i Telemark (23%) og lavest score i Aust-Agder og Nord-Trøndelag (0%).

Oversikt over spørsmålene benyttet i undersøkelsen

- 1) Er korrupsjonsrisiko en problemstilling som angår bedriften?
- 2) Kan forskjellig praksis i Norge og i utlandet rettfærdiggjøres ut fra kulturforskjeller?
- 3) Er bedriftsledelsen klar over at Norge i 2003 fikk en av verdens strengeste korrupsjonslover?
- 4) Er bedriftsledelsen klar over at man kan dømmes i Norge for korrupsjon i utlandet?
- 5) Har bedriften et etisk regelverk?
- 6) Har bedriften systematiske tiltak for å unngå/motvirke korrupsjon?
- 7) Har ny lovgivning eller saker som har kommet opp i media og de siste ti årene medført:
 - a) økt bevissthet i bedriften om korrupsjon og risiko-områder?
 - b) økt bevissthet i bedriften om strafferettslige konsekvenser av korrupsjon?
 - c) økt bekymring for at ansatte eller forretningsforbindelser skal være involvert i korrupsjon?
 - d) nye krav og retningslinjer i bedriften for å redusere korrupsjonsrisiko?
 - e) opplæring/trening av ansatte?
 - f) mer omfattende kontrollrutiner?
 - g) endret adferd i bedriften?
- 8) Har bedriftens praksis for å gi eller motta gaver endret seg i restriktiv retning de siste ti årene?
- 9) Har bedriftens praksis for representasjon endret seg i restriktiv retning de siste ti årene?
- 10) Har bedriften forskjellig praksis for toppledelsen enn for andre når det gjelder gaver og representasjon?
- 11) Har bedriften rutiner for intern varsling om korrupsjonsmistanke?
- 12) Er korrupsjonsrisiko et tema når nye forretningsmuligheter og nye forretningsforbindelser vurderes?
- 13) Har bedriftens kunder kommet med krav om at bedriften skal ha et etisk regelverk og tiltak for å unngå/motvirke korrupsjon?
- 14) Stiller bedriften krav overfor sine leverandører om at de skal ha etisk regelverk og tiltak for å unngå/motvirke korrupsjon?
- 15) Hva mener du er de viktigste årsakene til korrupsjon i Norge?
- 16) Kjenner du til eller har du hørt om antikorrupsjonsorganisasjonen Transparency International?

Forskjeller i spørsmålene som ble benyttet i 2009 undersøkelsen (uthevet):

- 7) Har ny lovgivning eller saker som har kommet opp i media og de siste **fem** årene medført (spm. a-g)
- 8) Har bedriftens praksis for å gi eller motta gaver endret seg i restriktiv retning de siste **fem** årene?
- 9) Har bedriftens praksis for representasjon endret seg i restriktiv retning de siste **fem** årene?

Hensikten med å spørre om de siste fem årene (2009 undersøkelsen) og de siste ti årene (2014 undersøkelsen) var å se etter endringer ca. fem og ca. ti år etter at strengere korrupsjonsbestemmelser ble innført i Straffeloven (2003).

Spørsmål 16 ble bare benyttet i 2014 undersøkelsen.

Svaralternativer:

For spørsmål 1 – 14: Ja / Nei / Delvis / Ikke relevant / Vet ikke

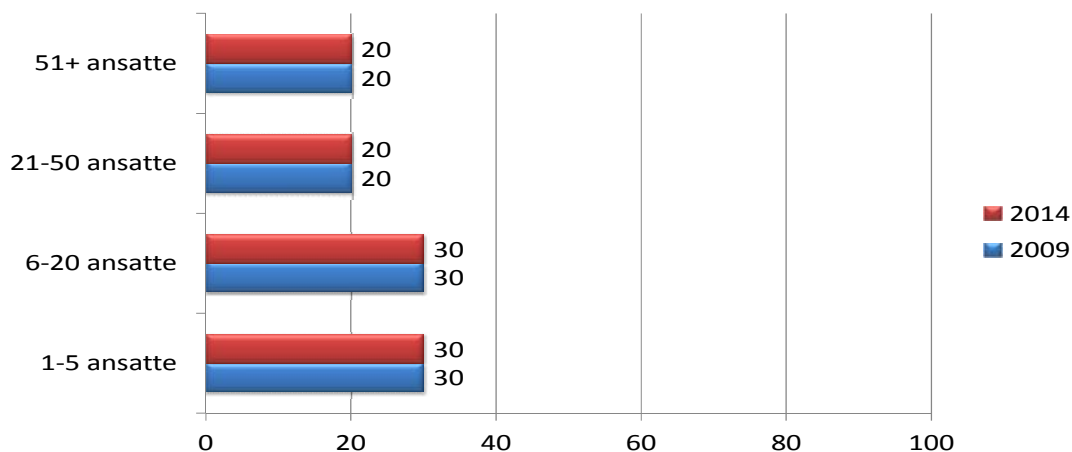
For spørsmål 15: Hva mener du er de viktigste årsakene til korrupsjon i Norge?:
Grådighet / Uvitenhet / Liten risiko for å bli tatt / Nødvendig for å drive forretning

For spørsmål 16: Kjenner godt til / Har hørt om / Helt ukjent

Utvalg

Undersøkelsene i 2009 og 2014 ble gjennomført blant 600 bedrifter med ulike størrelser, fra ulike landsdeler og innen ulike bransjer. I begge undersøkelsene ble bedrifter trukket tilfeldig fra Foretaksregisteret og kvotert på antall ansatte.

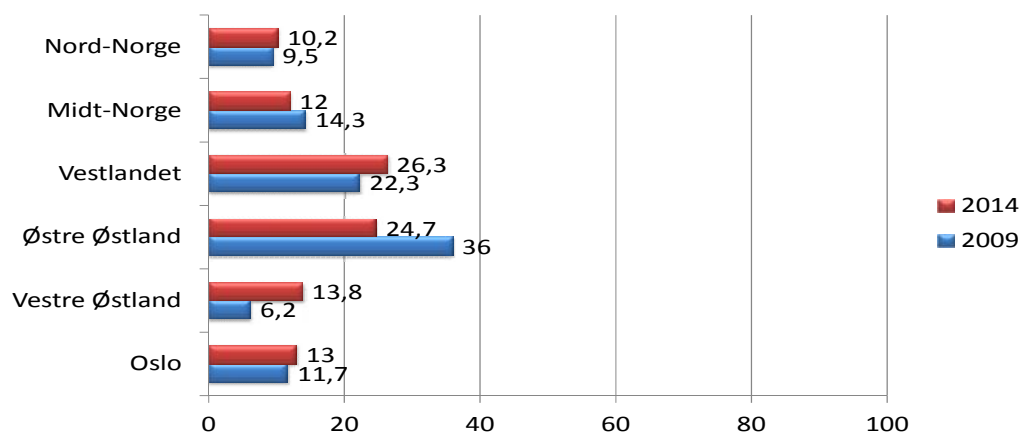
Fordeling av bedriftene i undersøkelsen på antall ansatte (%)



Fordeling av bedriftene i undersøkelsen på antall ansatte.

Antall ansatte er benyttet som mål for bedriftenes størrelse. Fordelingen av bedrifter i ulike størrelseskategorier er vist i diagrammet. Antall bedrifter i hver kategori var lik for de to undersøkelsene. Det var en overvekt av små og mellomstore bedrifter som var med i de to undersøkelsene.

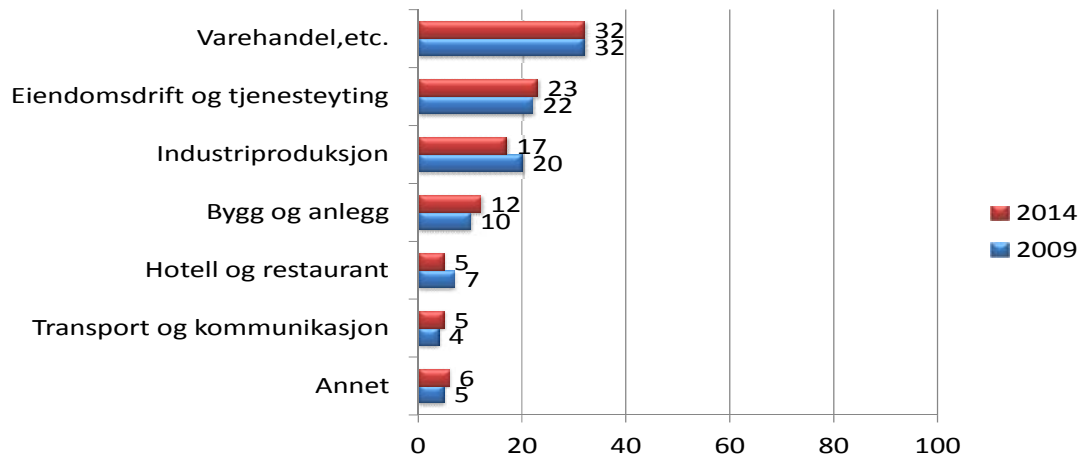
Fordeling av bedriftene i undersøkelsen på landsdeler (%)



Fordeling av bedriftene i undersøkelsen på landsdeler.

Utvalgene av bedrifter som var med i undersøkelsene i 2009 og 2014 undersøkelsen ble ikke kvotert på fylker eller landsdeler. Bedriftenes tilknytning til landsdeler er vist i diagrammet. Undersøkelsen dekket bedrifter fra hele landet. Fordelingen mellom landsdeler er ujevn og litt ulike for undersøkelsene i 2009 og 2014.

Fordeling av bedriftene innen bransjer (%)



Fordeling av bedriftene innen bransjer.

Utvalgene av bedrifter som var med i undersøkelsene i 2009 og 2014 ble ikke kvotert på bransjer. Bedriftenes bransjetilhørighet er vist i diagrammet. Fordeling på bransjer er noe ulike for undersøkelsene i 2009 og 2014. Bedriftene som omfattes av undersøkelsene tilhører et bredt spekter av næringsvirksomheter. Kategorien "Annet" består av fiske, bergverk og utvinning, kraft- og vannforsyning, samt finans og forsikring.

Signifikanstesting

Programmet "Zig" er benyttet for sigifikanstest av endringer fra 2009 til 2014 undersøkelsen. "Zig" er et program som tester om prosentforskjeller fra utvalgsundersøkelser er statistisk utsagnskraftige (eller signifikante). Programmet er laget av Bernt Aardal og Frode Berglund ved Institutt for Samfunnsforskning.

Transparency International - den globale koalisjonen mot korrupsjon

Bli medlem – www.transparency.no

Transparency International Norge

Kontoradresse: Tollbugata 32, 8. etasje
Postadresse: Postboks 582 Sentrum, 0116 Oslo
Telefon: + 47 22 83 48 00